

MATURITNÍ ZKOUŠKA

Jarní a podzimní termín školního roku 2025/2026

Studijní obor: 75-41-M/01 Sociální činnost

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

Psychologie a Sociální činnost

*Zpracováno na základě zákona č. 561/2004 Sb.,
o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve
znění pozdějších předpisů a Vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování
vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou,
ve znění pozdějších předpisů*

1 KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- a) 1 – výborný,
- b) 2 – chvalitebný,
- c) 3 – dobrý,
- d) 4 – dostatečný,
- e) 5 – nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“. Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období. Hodnocení žáka u maturitních zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Člen komise, který nebyl přítomen zkoušení, nehlasuje. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda maturitní komise.

1.1 Prospěch žáka

Stupeň 1 - výborný – žák má z probíraného učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejich základě dovede řešit zadané úlohy i problémy a vysvětlovat jevy samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii i pomocný aparát, který správně používá k popisu skutečnosti. Chápe obsah a účelnost pojmů a je schopen formulovat problémy, u kterých následně dokáže nalézt řešení. Dokáže logicky uvažovat a vyvozené závěry zobecňovat.

Stupeň 2 - chvalitebný – žák má z probírané oblasti učiva vytvořen uspořádaný systém znalostí a dovedností, které s malou dopomocí a bez hrubých chyb dovede využít k řešení problémů i k vysvětlování jevů. Umí používat odbornou terminologii i odpovídající pomocný aparát. Chápe obsah základních pojmů, je schopen s mírnou dopomocí formulovat problémy a následně nalézt řešení a závěry zobecňovat.

Stupeň 3 - dobrý – vědomosti a dovednosti žáka z probírané látky jsou neúplné, samostatná práce se neobjede bez hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů umí s dopomocí učitele, vytvořený systém znalostí a dovedností z probíraného učiva má logické mezery a nepřesnosti, odbornou terminologii a pojmy používá s drobnými chybami a bez úplného pochopení jejich obsahu.

Stupeň 4 - dostatečný – žák má ve vědomostech a dovednostech vážné nedostatky a často se dopouští hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů dokáže pouze s dopomocí učitele, ale s ní je schopen dospět ke správným závěrům. V odborných pojmech má závažné nedostatky a ne vždy správně používá odbornou terminologii. Žák má problémy s pochopením a porozuměním tématu, obtížně se v něm orientuje a vzájemné souvislosti mu unikají.

Stupeň 5 - nedostatečný – žák má ve vědomostech a znalostech zásadní nedostatky, které brání tomu, aby dokázal vysvětlit i základní jevy a řešil i jednodušší problémy s dopomocí učitele. Nerozumí odborným pojmům, neumí správně používat symboliku a má závažné problémy s pochopením i porozuměním tématu. Není schopen se v něm orientovat a dávat fakta do souvislostí.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li dále stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě a schválená kritéria hodnocení podle věty druhé na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

2 KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ŽÁKŮ SE SPECIÁLNĚ VZDĚLÁVACÍMI POTŘEBAMI

Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků a specifík jednotlivých postižení a z doporučení ŠPZ k uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu. Ústní projev může být u žáků se SVP ovlivněna také různými projevy v rámci komunikační interakce (tenze, hypersensitivita, strach hovořit s neznámými osobami a před nimi atd.).

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

- f) 1 – výborný,
- g) 2 – chvalitebný,
- h) 3 – dobrý,
- i) 4 – dostatečný,
- j) 5 – nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“. Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušební období. Hodnocení žáka u maturitních zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Člen komise, který nebyl přítomen zkoušení, nehlasuje. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda maturitní komise.

2.1 Prospěch žáka

Stupeň 1 - výborný – žák má z probíraného učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejich základě dovede řešit zadané úlohy i problémy a vysvětlovat jevy samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii i pomocný aparát, který správně používá k popisu skutečnosti. Chápe obsah a účelnost pojmů a je schopen formulovat problémy, u kterých následně dokáže nalézt řešení. Dokáže logicky uvažovat a vyvozené závěry zobecňovat. Myšlenky zadání jsou vyjádřeny srozumitelně. Sdělení odpovídá zadání, je účelné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je použita správně a chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Všechny body v zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.

Stupeň 2 - chvalitebný – žák má z probírané oblasti učiva vytvořen uspořádaný systém znalostí a dovedností, které s malou dopomocí a bez hrubých chyb dovede využít k řešení problémů i k vysvětlování jevů. Umí používat odbornou terminologii i odpovídající pomocný aparát. Chápe obsah základních pojmů, je schopen s mírnou dopomocí formulovat problémy a následně nalézt řešení a závěry zobecňovat. Myšlenky zadání jsou vyjádřeny srozumitelně. Sdělení ve větší míře odpovídá zadání, je účelné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Většina bodů v zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.

Stupeň 3 - dobrý – vědomosti a dovednosti žáka z probírané látky jsou neúplné, samostatná práce se neobjede bez hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů umí s dopomocí učitele, vytvořený systém znalostí a dovedností z probíraného učiva má logické mezery a nepřesnosti, odbornou terminologii a pojmy používá s drobnými chybami a bez úplného pochopení jejich obsahu. Myšlenky zadání jsou většinou vyjádřeny srozumitelně. Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ve slovní zásobě jen ojediněle brání porozumění. Sdělení je přiměřeně souvislé s lineárním sledem myšlenek. Alespoň polovina bodů v zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.

Stupeň 4 - dostatečný – žák má ve vědomostech a dovednostech vážné nedostatky a často se dopouští hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů dokáže pouze s dopomocí učitele, ale s ní je schopen dospět ke správným závěrům. V odborných pojmech má závažné nedostatky a ne vždy správně používá odbornou terminologii. Žák má problémy s pochopením a porozuměním tématu, obtížně se v něm orientuje a vzájemné souvislosti mu unikají. Myšlenky zadání nejsou většinou vyjádřeny srozumitelně. Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné a v odpovídající míře podrobné. Slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby ve větší míře brání porozumění. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.

Stupeň 5 - nedostatečný – žák má ve vědomostech a znalostech zásadní nedostatky, které brání tomu, aby dokázal vysvětlit i základní jevy a řešil i jednodušší problémy s dopomocí učitele. Nerozumí odborným pojmům, neumí správně používat symboliku a má závažné problémy s pochopením i porozuměním tématu. Není schopen se v něm orientovat a dávat fakta do souvislostí. Myšlenky zadání nejsou vyjádřeny srozumitelně. Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Slovní zásoba není použita v dostatečném rozsahu správně, brání porozumění. Sdělení ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Body v zadání nejsou srozumitelně a jasně zmíněny.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li dále stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě a schválená kritéria hodnocení podle věty druhé na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

V Olomouci 9. března 2026

Střední škola, Základní škola a Mateřská škola
prof. V. Vujkova Olomouc-Hajčín
Tomkova 42
779 09 Olomouc

-8-


PaedDr. Mgr. Dan Blaha
ředitel školy

Schváleno zkušební maturitní komisí dne 11. března 2026

Podpisy stálých členů maturitní komise

Předseda maturitní komise

Místopředseda maturitní komise

Třídní učitel



